

## **¿Investigación? ¿Enseñanza? ¿Transmisión? Del Trabajo En El Grupo De Investigación**

Lo que voy a presentar son notas y preguntas pensando este espacio como un lugar en el que nos reunimos a hablar sobre lo que hacemos o cómo pensamos los distintos dispositivos de enseñanza e investigación del ICF. Es decir que no traigo un trabajo conclusivo sino más bien cuestiones...

### **1. ¿Hay grupo de investigación?**

Primero quisiera dejar abierta esa pregunta y afirmar, en todo caso, que lo que seguro hay es un grupo de psicoanálisis y pedagogía: un grupo al que desde hace 12 años asisten muchos educadores sociales, algunos pedagogos y profesores, unos pocos psicoanalistas. El grupo de psi. y ped. es un lugar de encuentro entre psicoanalistas preocupados y convocados en sus trabajos cotidianos por el ámbito de la educación, cualquiera que sea, y educadores y pedagogos, que aunque no es habitual, sostienen y construyen un discurso alrededor de los problemas educativos con los que se confrontan. Es decir educadores que no han permitido que su discurso quede vaciado y que desde su propia perspectiva de lo que definen como “sujeto de la educación” conversan con el psicoanálisis porque no todo puede ser dicho ni pensado desde un solo discurso. A los psicoanalistas nos permite construir un otro de la educación al que dirigimos cuando trabajamos, suponerles un saber acerca de lo que hacen y conocer cómo definen las cuestiones que se encuentran en términos educativos. Es decir que es

un grupo, que podemos situarlo así, “refunda” cada vez el encuentro entre el psicoanálisis y la pedagogía.

¿Por qué sigue esta conversación año tras año? Porque en la elección de los temas vamos intentando cernir algunos obstáculos con los que cotidianamente nos encontramos, tirar de un hilo o de distintos hilos y tratar de construir nuevos sentidos a los modos ordinarios de nombrar lo que acontece.

Es un grupo en el que ya ha habido algunos productos importantes: un libro, presentaciones con interrogantes, artículos, vídeos de entrevistas con adolescentes y su posterior análisis, etc.

Y sin embargo sin olvidar esos productos, no quiero centrarme en ellos, sino más bien en las cuestiones que al interrogarnos permiten que avancemos un poco más.

Entonces vale la pena preguntarse:

## **2. ¿Es esto un trabajo de investigación o de qué se trata?**

¿Cómo definir el hecho de investigar en un grupo cuyo marco es el Instituto del Campo Freudiano? ¿Hay un modelo de investigación a seguir o qué es lo que promueve, si la hay, las investigaciones?

Empecemos por el principio: enunciaré algunas de las preguntas que, con los demás coordinadores nos hacemos en las reuniones previas, respecto al trabajo que realizamos.

¿Podríamos plantear que una investigación empieza en la medida en que uno transforma una dificultad en la práctica en un obstáculo epistemológico? ¿Podríamos decir que un

punto de ignorancia sobre ese obstáculo puede encontrarse en la conversación que se mantiene dentro del grupo? (Ese sería un uso posible del grupo)

¿O más bien podríamos pensar el grupo como el lugar donde se construye una herramienta para excavar un agujero de ignorancia?

¿Qué sería, entonces, una investigación en nuestro marco: el lugar adonde la pregunta general que convoca al grupo produce una articulación con la que cada uno trae y lo pone a buscar? ¿O más bien el peso está puesto en el resultado de la investigación?

¿Es la investigación el trabajo final o se trata de los efectos que se producen sobre los participantes, no siempre medibles por sus resultados?

### **3. El grupo y los obstáculos**

Como en otros dispositivos por los que transitamos aparece frecuentemente en el grupo un obstáculo: los participantes, no todos, tienen dificultades para hablar, para decir, para preguntar, para comentar. Más allá de lo de cada uno, de la dificultad por la cual uno no se autoriza a hablar, una pregunta que nos hemos planteado es ¿qué de la escena que proponemos refuerza esta dificultad? ¿Por qué en un espacio en el que todos deberíamos estar convocados por algún punto de ignorancia hay este efecto de inhibición? ¿Es posible promover que se exponga ese punto de ignorancia, no para producir una identificación, pero sí para hacer que otros puedan aportar el suyo? ¿Cómo elevar al lugar de objeto privilegiado el punto de ignorancia, tomado como eje de una posible investigación, más allá de los semblantes que presentan un saber sin agujeros?

Es decir, finalmente, la cuestión es cómo hacer para que un espacio de investigación no se convierta en un módulo más de enseñanza, es decir no se reproduzca cada vez la escena “docente”.

Producir trabajos inacabados, notas de reflexión, pequeños aportes que sólo son preguntas son algunas de las propuestas que hemos introducido estos últimos cursos...

#### **4. Taller de búsquedas**

Tal vez en lugar de grupo de investigación podríamos pensar en un taller, en un taller de “búsquedas”.

Al plantear la pregunta general (por ejemplo “¿Qué adolescencias en las prácticas educativas y sociales?”) tratamos de oscurecer las zonas que nos llevarían a las respuestas *pret a porter*.

Una dificultad real es transformar el tema que nos convoca en un enigma frente al cual sostener un tiempo de “no saber”. Empezar a bordear el tema para que de allí surja la pregunta de cada cual y que ella mantenga en suspenso las posiciones previas respecto a las respuestas. Es decir apostar a que haya algo de la sorpresa en el trabajo del curso, trabajo pensado como un proceso, en el que algunas certezas puedan ir cayendo a lo largo de él y que den lugar a otra cosa...

Creo que la idea de taller remite más al trabajo que la idea de grupo. En el taller cada uno está convocado a un trabajo “artesanal”, que puede ayudar a desagregar la consistencia anónima del grupo.

## **5. La investigación y el exterior**

Finalmente, el último punto que planteo tiene que ver con el producto y su circulación: ¿Cómo conectar todo el trabajo que se hace, los recorridos que caminamos, con las preguntas que interrogan al mundo hoy? ¿Cómo repensar nuestro dispositivo grupal para que no quede el producto sólo entre nosotros?

Hay sin lugar a dudas una circulación particular de los efectos del trabajo en los lugares en los que desarrollamos nuestras prácticas cotidianamente. Ahí no hay duda. Hay, también, el espacio virtual, NODUS, que al menos en nuestro grupo está un poco olvidado...No sé bien por qué...

Pero más allá de lo que individualmente cada uno puede hacer ¿deberíamos encontrar los modos en que el ICF pueda situarse como un lugar de opinión viva al que se consulte respecto a las problemáticas actuales?

He aquí algunas de mis preguntas que espero podamos compartir y trabajar.

Susana Brignoni

Febrero 2008

