



Instituto del Campo Freudiano en España
RED de FORMACIÓN CONTINUADA en CLÍNICA PSICOANALÍTICA

NOTAS SOBRE EFECTOS DE FORMACION EN PSICOANALISIS APLICADO A LA TERAPEUTICA - 1º Reflexión sobre el debate actual de las “Conversaciones de la Actualidad – 2º Viñetas sobre efectos de formación en el CPCT de Málaga.

Rodolfo Pujol Ríos
CPCT- Málaga

La Conversación de Actualidad y el Seminario de Jacques-Alain Miller de este año, han puesto de manifiesto algo inédito en la Escuela que es la tensión entre el psicoanálisis puro y el psicoanálisis aplicado. En lo que se lee en las mismas, es que el avance del psicoanálisis aplicado tiene un efecto de desvitalización, la deslibidinización del psicoanálisis puro, entendimiento por el mismo **el pase**.

Hagamos un poco de historia. El objeto CPCT (Psicoanálisis aplicado a la terapéutica) es una creación que deciden en los Consejos de las Escuelas, la primera fue la Escuela de la Causa Freudiana y luego de la ELP. Estas decisiones políticas por el psicoanálisis aplicado, introducen en el seno de las Escuelas una especie de “bipolaridad”.

Hay que recordar que antes, el psicoanálisis aplicado a la terapéutica, era realizado por psicoanalistas de la Escuela fuera de su ámbito.

A partir de la decisión que señalé anteriormente de los Consejos de la Escuela, comienzan a convivir dos versiones del psicoanálisis, que en principio una conduce a la otra, pero lo que se verifica en las lecturas de las Conversaciones de la Actualidad, es una disociación “como si” fueran por caminos diferentes.

Es conveniente recordar que a partir de estas decisiones políticas, han venido las subvenciones, y en el caso de España es a partir de un encuentro contingente en el caso de la ELP, que posibilitó la creación de los CPCT de Madrid, Málaga y Bilbao que se unieron al CPCT de Barcelona ya en funcionamiento.

Estoy de acuerdo con la intervención de Araceli Fuentes en los debates de la ELP, que el problema del CPCT de París, en relación a las subvenciones ya la demanda del Otro social está bastante alejada de nuestra realidad.

En dos años y cuatro meses de funcionamiento, el CPCT de Málaga, desde su constitución, nunca fue pensado que existía el psicoanalista del CPCT y nunca se consideró una clínica psicoanalítica específica del CPCT, siempre partíamos de la base conceptual de psicoanálisis lacaniano.

En esta política de las Escuelas autorizadas del CPCT, introduciendo esta tensión que ante mencionaba, no es de extrañar que surja el debate del Pase, lo que fue el Pase a la entrada, la autorización del psicoanalista, la formación del psicoanalista, etc.

¿Cómo articular esta tensión entre psicoanálisis puro y psicoanálisis aplicado en las Escuelas para que no haya ningún deslizamiento hacia la psicoterapia, hacia la subordinación de la demanda del Otro social?

No tenemos ninguna referencia ni experiencia de Jacques Lacan, si bien en el Acta (Acto) de Fundación del 21 de junio de 1964, en relación a la Sección de Psicoanálisis Aplicado, manifiesta que debe existir “un Directorio que autentifique cada trabajo como de la Escuela, y cuya composición excluya todo compromiso preconcebido”.

Hay que decir que en la experiencia de la Escuela Freudiana de París, esta sección de Psicoanálisis Aplicado permaneció sin ningún tipo de desarrollo, configurando más allá de esta expresión de deseo, un vacío sin referencia.

¿La indicación de Lacan de que “podría ser un Directorio el control que la Escuela puede tener sobre el Psicoanálisis Aplicado”, puede ser una fórmula a investigar para que el mismo se articule al Psicoanálisis Puro en el ámbito de la Escuela?

Considero hacer a esta altura la siguiente reflexión: entiendo por psicoanálisis puro el Pase, todo el dispositivo del pase (secretario del pase, cartel del pase, éxti-

mo), la nominación de Analista de la Escuela y los testimonios como la verificación que la Escuela puede mostrar como el pasaje de analizante a analista.

Como vemos el psicoanálisis puro tiene al dispositivo del pase como referencia, con crisis y superación de las mismas, a partir de reflexiones en el ámbito de la Escuela, que permite sostener al mismo como referente para el psicoanálisis puro.

El psicoanálisis aplicado, desde la sanción por parte de los Consejos de la Escuela, se han desarrollado, según considero, sin ningún control por parte de las Escuelas, al que se refiere Lacan en el Acta de Fundación, que se verifica a partir de la lectura de las Conversaciones de Actualidad, por lo que resulta la pregunta: ¿a partir de qué instrumento la Escuela ejerce un control sobre los CPCT, con el fin de que la demanda del social no termine marcando su política y que si no existe este control, la sugestión y el furor curandis orienten el trabajo?

Los efectos terapéuticos rápidos que podemos releer en el libro publicado por la Editorial Paidós, nunca tuvieron como objetivo de los practicantes la curación, sino que la misma apareció como un efecto no buscado.

En relación al debate en que la demanda del Otro social, influye y condiciona el funcionamiento del CPCT, en el caso del CPCT de Málaga, y creo que en los demás CPCT en España, no han tenido ninguna influencia en su funcionamiento. Lo que sí nos venimos planteando es cómo articular esta experiencia en el ámbito de la Escuela y en referencia al Psicoanálisis Puro.

Para concluir, expondré una viñeta de un caso del CPCT de Málaga, con la autorización del practicante que llevó a cabo el tratamiento.

Es un lapsus del practicante, un equívoco, que tiene efectos de formación.

Se trata de un hombre que consulta al CPCT por estar deprimido porque lo acosan en el trabajo, presentando síntomas de dolores de cabeza, musculares, en el pecho, ansiedad y picor en los genitales. En un determinado momento del tratamiento, en la cuarta sesión, dice que se encuentra mejor, pero su hermana lo está agobiando con el tema del juicio, cada día le va descubriendo más mentiras y no sabe qué hacer. “Se mete en mi cabeza y siempre fue así, tenía que hacer lo que ella quisiera, de pequeños **la** disfrazaba – lapsus, equívoco, detectado por el control que pregunta al practicante quién disfrazaba a quién” Esta orientación remite al practicante a aclarar que era la hermana, era ella la que disfrazaba a él, detalle fundamental en el caso en tanto que marca la posición del sujeto en relación al goce.

El efecto de formación que tiene este equívoco (lapsus) del practicante en control, expuesto el mismo en la conversación clínica, apunta, a nuestro juicio, sitúa al practicante en una relación con el psicoanálisis en el camino de su formación. Es en este sentido una de las formas como entendemos la articulación entre el psicoanálisis puro y aplicado y consideramos que en esa línea se expresa el comunicado del Consejo de la AMP del reequilibrio del Psicoanálisis puro y del Psicoanálisis aplicado.